

# Sammenfattende redegørelse

Indhold:

1. Indledning
2. Integration af miljøhensyn
3. Offentlighedsfasen og indkomne høringsvar
4. Alternativer
5. Overvågning

## 1. Indledning

Lolland Kommune har den 16. september 2021 vedtaget Forslag til Lokalplan 360-126 og Kommuneplantillæg 19 for Biogasanlæg ved Abed med tilhørende miljørapport med henblik på at sende forslagene i offentlig høring i 8 uger.

Forslagene har været udsendt i 8 ugers offentlig høring fra den 21. september 2021 til den 16. november 2021.

Der har været afholdt borgermøde om planerne og projektet den 4. november 2021.

Ifølge miljøvurderingslovens § 13, stk. 2, skal Lolland Kommune ved den endelige vedtagelse af planerne udarbejde en sammenfattende redegørelse.

Den sammenfattende redegørelse skal indeholde en beskrivelse af:

- Hvordan miljøhensyn er integreret i planen
- Hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning.
- Hvorfor den godkendte eller vedtagne plan er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet, og
- Hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige påvirkninger af planen

Den sammenfattende redegørelse skal offentliggøres samtidig med den endelige vedtagelse af planerne.

## 2. Integration af miljøhensyn

Miljørapporten er gennemført sideløbende med udarbejdelse af planforslaget, hvilket har medvirket til, at relevante problemstillinger er blevet identificeret og afklaret tidligt.

Der er i miljørapporten foretaget en vurdering af miljøforhold og forskellige arealinteresser i det åbne land samt en vurdering af anlæggets påvirkning af omgivelserne.

Miljørapporten er udarbejdet med fokus på de emner, som via screeningen blev fundet som særligt væsentlige. Miljøforhold, som blev fundet relevante at vurdere nærmere i miljørapporten omfatter følgende:

1. Sammenhæng med Kommuneplan 2017-2029.
2. Sammenhæng med øvrig lovgivning.
3. Landskab, visuelle forhold og kulturhistorie
4. Trafikforhold
5. Støjpåvirkning
6. Luftemissioner
7. Påvirkning af beskyttet natur og skovområder
8. Grundvandsforhold
9. Overfladevandområder – håndtering af spildevand og nedbør
10. Klimapåvirkning
11. Råstoffer/biomasse til anlægget
12. Befolkning og menneskers sundhed, herunder risikoforhold

Ved undersøgelsen af de enkelte fokusområder er der ved udarbejdelse af miljørapporten vurderet, om der bør stilles krav om hensyntagen og afbødende foranstaltninger for de enkelte fokusområder. Miljørapporten har resulteret i følgende til hvert fokusområde:

- Ad 1. Projektområdet er udpeget som landzoneområde i Kommuneplan 2017-2029 og er direkte omfattet af en række udpegninger, som omfatter særligt værdifuldt landbrugsområde, skovrejsning, planlagt trafikanlæg samt område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Desuden ligger projektområdet i nærheden af områder med bevaringsværdigt landskab og værdifuldt kulturmiljø. Området er ikke udpeget til biogasproduktion, og der er derfor udarbejdet et kommuneplantillæg, der udlægger området til tekniske anlæg. Lokalplanen sikrer, at der holdes en afstand til skoven med et 10 meter bredt åbent grønt område mellem bebyggelse og skovbryn, samt at biogasanlægget omkranses af egnstypisk beplantning for indpasning i landskabet, og at der på ubebyggede arealer kan ske skovrejsning. Desuden sikrer lokalplanen, at den del af projektområdet, der er beliggende inden for udpegningen til planlagt trafikanlæg, udelukkende vil blive anvendt til adgangsvej til biogasanlægget. Biogasanlæg er sikret mod forurening af grundvand med en indretning, der sikrer, at al håndtering af flydende biomasse foregår indendørs og i tætte og lukkede systemer, samt at alle tanke placeres bag voldanlæg for at beskytte mod udslip og nedsivning fra evt. uheld.
- Ad 2. Restriktioner i andre lovgivninger, som projektet omfattes af, herunder skovbygge- og inddraget i vurderingerne af de potentielle miljøpåvirkningers omfang og væsentlighed.
- Ad 3. Etablering af anlæg på bar mark medfører visuel påvirkning i landskabet. Projektområdet er beliggende i nærheden af områder udpeget som bevaringsværdigt landskab og landsbymiljø. Indpasning af anlægget i landskabet sikres ved bestemmelserne i lokalplanen, der regulerer bebyggelsens placering, omfang og ydre fremtræden (bl.a. farve og ma-

terialer), afskærmende beplantning, terrænregulering og jordvolde samt skiltning og belysning.

Visualiseringer viser, at anlægget stort set ikke er synligt ved afstande på  $> 1$  km, da det vil være skjult bag eksisterende bevoksning, eller kun i begrænset omgang kan ses fra de omkringliggende omgivelser.

Indtil den afskærmende beplantning har en højde på ca. 8 m, der afskærmer de lave anlægsdele, vurderes anlægget at tilføre en betydelig teknisk prægning og vurderes at give en moderat påvirkning af de nære omgivelser. På sigt vil anlægget i de nære omgivelser være helt eller delvist skjult af beplantningen, når beplantningsbæltet opnår en højde på ca. 10-15 meter, hvor arternes fulde højde er ca. 20 m.

- Ad 4. Transporter til og fra biogasanlægget vil primært ske fra det overordnede vejnet. Omfanget af tilkørsler med biomasse og frakørsler med afgasset biomasse i driftsfasen vil udgøre ca. 76 daglige transportere i gennemsnit (76 tilkørsler og 76 frakørsler) ved et fuldt udbygget anlæg. Transporterne er sæsonbestemte, hvorfor antallet varierer over året fra 66-98 daglige transportere i gennemsnit med flest transportere i perioden oktober-januar.

Før anlægsarbejdet påbegyndes, skal der etableres en adgangsvej til anlægget direkte til/fra Vestre Landevej. Adgangen skal udformes som et kanaliseret T-kryds, hvor der på Vestre Landevej etableres en venstresvingsbane for at opretholde en god trafiksikkerhed og fremkommelighed.

- Ad 5. Biogasanlægget giver anledning til støjemission fra forskellige indretninger og aktiviteter. Støjberegning af disse aktiviteter indenfor projektområdet viser, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdier kan overholdes ved den ansøgte indretning og maksimal drift af anlægget. Overholdelse af støjkrav sikres ved vilkår i miljøgodkendelsen.

- Ad 6. Biogasanlægget medfører emissioner af lugt fra processer og oplag af biomasser. Anlægsdesignet sikrer ved indretning, rensning og afkastforhold, at lugtbidrag fra anlægget overholder Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier ved nærliggende boliger med god margin. I kumulation med andre kilder (husdyrbrug) bidrager biogasanlægget ikke til øget lugt ved boliger, som gør at grænseværdierne overskrides. Vilkår i miljøgodkendelsen fastsætter krav til indretning og drift af anlægget ift. overholdelse af grænseværdierne (særligt lukkede systemer, renseforanstaltninger og skorstenshøjder).

- Ad 7. Der er registreret beskyttet natur (§ 3 sø i den sydlige del) og enkelte beskyttede arter indenfor området. Projektet vil blive etableret indenfor byggefelter, der sikrer en afstand til naturområderne og der etableres et grønt område langs skoven. Der vil dermed ikke være en fysisk påvirkning af naturområder og fredede eller beskyttede arter i hverken anlægs- eller driftsfasen.

- Ad 8. I anlægsfasen kan der, i forbindelse med etablering af projektets tanke og bygninger, evt. være behov for midlertidig sænkning af grundvandsstanden. Risiko for forurening af grundvandet under biogasanlægget ved uheld vurderes at være lav, da indretningen overholder gældende EU-krav for biogasanlæg til anvendelsen af bedste tilgængelige teknik, som er udarbejdet således, at jord og grundvand sikres mod forurening.

Ad 9. Ved evt. grundvandssænkning i anlægsfasen er det vurderet, at vandløb kan blive midlertidig påvirket af udledningen af det oppumpede grundvand, men vil overholde Lolland Kommunes kommunens regler for udledning.

I forbindelse med driften af anlægget vil der blive genereret sanitært spildevand, vaskevand fra vask af køretøjer til biomasetransport, procesvand fra luftrensefilter og svovlrensefilter samt "ensilagesaft" fra planlagre. Vaskevand, procesvand og "ensilagesaft" vil blive ledt til lagertanken og indgå i processen. Sanitært spildevand vil blive ledt til en separat samletank, som tømmes jf. Lolland Kommunes regler herfor.

Regnvand, som opsamles fra befæstede arealer og tagflader fra bygninger, vil ledes til forsinkelsesbassin, hvor det neddrøles til naturlig afstrømning fra arealet og udledes til vandløb.

Ad 10. Ved omdannelse af husdyrgødning og andre organiske biomasser i biogasanlægget vil der være en mindsket udledning af drivhusgasser samt en fortrængning af fossilt naturgas fra produktionen af opgraderet biogas, der bidrager til reduktionen af Lolland Kommunes samlede CO<sub>2</sub>-udledning. Det totale bidrag fra Nature Energy Lolland vil medføre en CO<sub>2</sub>-reduktion på mellem 73.100 – 113.000 tons CO<sub>2</sub> ækvivalenter.

Ad 11. Biogasanlægget vil kunne behandle op til ca. 600.000 tons biomasse pr. år svarende til ca. 1.650 tons biomasse pr. dag. Ca. halvdelen af biomassen vil udgøres af husdyrgødning mens den anden halvdel vil udgøres af hhv. dyrket biomasse og restprodukter fra fødevarerproduktion. Dyrket biomasse kan f.eks. bestå af halm, græs, mellemafgrøder, kasserede afgrøder og energi-afgrøder. Restprodukter fra fødevarerproduktion kan bestå af roepulp, kartoffelpulp, mask o.l. samt øvrige biomasser som f.eks. slagteriaffald samt madaffald fra husholdninger, restauranter og storkøkkener eller kasserede madvarer fra supermarkeder.

Ad 12. Generelt for såvel anlægs- som driftsfasen vil etablering af et biogasanlæg have en positiv socioøkonomisk effekt, om end den ikke kan betegnes som værende væsentlig. Realisering af projektet vil skabe arbejdspladser i såvel anlægs- som driftsfasen inden for bygge- og biogasteknologisektoren samt ved driften af anlægget. Desuden medfører afgangningen afledte positive effekter i jordbrugserhvervene, bl.a. på grund af biomassens øgede gødningsværdi, fastholdelse af næringsstoffer i kredsløbet samt det, at gødningen lugter mindre.

### **3. Offentlighedsfasen og indkomne høringsvar**

I offentlighedsfasen fra den 21. september 2021 til den 16. november 2021 er der kommet i alt 11 høringsvar fra borgere og Vejdirektoratet med bemærkninger og indsigelser.

Flere af høringsvarene berører samme emner og er derfor samlet i skemaet herunder, hvor emnerne er listet op i overskriftsform. Høringsvarene er i den efterfølgende tekst kommenteret med kursiv af Lolland Kommune under de relevante emner, og hvor det også fremgår om høringsvarene har medført ændringer i planerne.

Sammenfattende redegørelse – Biogasanlæg ved Abed

Høringssvar fra	Emne														
	Støj- og lugtgener fra biogasanlægget	CO2 udledning	Vandforbrug	Overfladevand og spildevand	Trafiksikkerhed – etablering af cykelstier	Trafiksikkerhed – etablering af svingbane	Øget trafik-belastning af Vestre Landevej og de små veje	Vejdirektoratets myndighedsområde	Placeret for tæt på skov	Ikke økonomisk rentabelt	Indsigelse mod valgte placering og alternative placeringer	Sammenkobling fra biogasanlæg til gasledning	Værditab for boliger i området	For kort tidsfrist for indsendelse af høringssvar	Manglende svar på mail med spørgsmål
Bent Grønlund							X		X						
Flemming Huusom							X								
Kenneth Bentsen					X		X								
Lars Bo Kristensen		X		X			X		X	X				X	
Laust Aagaard Larsen							X								
Per Jensen			X	X			X		X						
Søren Wassmann	X	X	X						X	X					
Vejdirektoratet								X							
Stokkemærke Beboerforening	X				X	X	X					X	X		
Ib Kristensen	X	X	X				X		X	X		X			
En gruppe borgere i Abed by	X	X	X	X			X		X		X				X

## **Støj- og lugtgener fra biogasanlægget**

I 4 hørings svar er der udtrykt bekymring for at der vil være væsentlige lugtgener ud til de nærmeste naboer og på grund af den almindelige vindretning fra vest også til de nærmeste byer Abed og Stokkemarke. Der efterlyses svar på, hvordan kommunen vil håndhæve lugtgener.

Borgerne i Abed By efterlyser dokumentation vedr. lugtgener fra andre biogasanlæg og ønsker bl.a., at der som forudsætning for lokalplanen udstikkes konkrete mål for lugtgener og at der indarbejdes sanktionsmuligheder i lokalplanen.

Der fremsættes ønske om, at byherre afsætter midler til en miljøfond, der bl.a. kan udbetale kompensation til naboer i tilfælde af evt. overskridelser af grænseværdier.

*Anlægsdesignet sikrer ved indretning, rensning og afkastforhold, at lugtbidrag fra anlægget overholder Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier ved boliger. Vilkår i miljøgodkendelsen fastsætter krav til indretning og drift af anlægget ift. overholdelse af grænseværdierne (særligt lukkede systemer, rensforanstaltninger og skorstenshøjder). Lugtberegninger viser, at lugtgrænseværdierne overholdes ved både boligområder og enkeltboliger i åbent land uanset vindretning. Den anvendte beregningsmodel tager højde for vindretning og vejrforhold. Beregningerne bygger på målinger fra andre anlæg. Der er regnet på et worst-case scenarie med maksimale emissioner og samtidig på alle forhold.*

*Lugtgenegrænsen til enkeltbolig i landzone er, for det planlagte anlægsdesign, beregnet overholdt i alle afstande større end eller lig med 400 m målt fra det fastsatte lugtcentrum (afkast fra luftrensefilter – planlagt placeret i den vestlige del af projektområdet). Nærmeste bolig i landzone er Abed Smedevej 9, der ligger 450 m fra lugtcentrum. Her er den beregnede lugtkoncentration på maksimalt 8 LE/m<sup>3</sup> (LE = lugtenheder), og overholder dermed Miljøstyrelsens vejledende lugtgrænseværdi på 10 LE/m<sup>3</sup> for enkelt boliger i åbent land/landzone.*

*Lugtgenegrænsen til boligområder er overholdt i alle afstande større end eller lig med 700 m målt fra anlæggets lugtcentrum. Nærmeste bolig i boligområde Abed er Abedvej 14, der ligger 750 m fra lugtcentrum. Her er den beregnede lugtkoncentration på maksimalt 5 LE/m<sup>3</sup>, og overholder dermed Miljøstyrelsens vejledende lugtgrænseværdi på 5 LE/m<sup>3</sup> for boligområder. Ved nærmeste boligområde i Stokkemarke, Vestre Landevej 352 (ca. 2 km fra lugtcentrum), er Lugtkoncentrationen beregnet til maksimalt 2 LE/m<sup>3</sup>.*

*Lugt fra anlægget vil blive reguleret af vilkår i miljøgodkendelsen. Der vil også blive stillet vilkår til, at virksomheden skal føre en jævnlig egenkontrol, der bl.a. skal sikre at luftrenseanlæg mv. fungerer ordentligt. Inden for 6 måneder skal der foretages målinger, som påviser, at lugtgrænserne kan overholdes. Kommunen kan derefter kræve, at der foretages nye lugtmålinger – f.eks. hvis det vurderes, at der er risiko for, at anlægget ikke overholder grænseværdierne.*

*I tilfælde af klager over lugt vil kommunen som tilsynsmyndighed typisk kontakte virksomheden for at høre om der er driftsforstyrrelser eller lignende, der kan give anledning til lugtgener. Hvis der ikke kan findes en åbenlys forklaring på lugtgenerne, som hurtigt kan afhjælpes, vil kommunen typisk foretage et tilsyn, hvor der foretages en konkret vurdering af lugten fra anlægget. Hvis det vurderes, at anlægget muligvis ikke overholder lugtgrænserne, kan kommunen kræve, at der foretages en lugtmåling. Viser denne, at anlægget ikke overholder de gældende grænseværdier er der tale om et ulovligt forhold, som indskræpes og som skal afhjælpes/lovliggøres. Alt afhængig af årsagen til overskridelsen kan det kræve, at virksomheden foretager foranstaltninger/ændringer af*

*driften eller procedurer. Kan det ulovlige forhold ikke afhjælpes har kommunen som tilsynsmyndighed mulighed for at meddele driftsforbud indtil forholdet er lovliggjort og/eller politianmelde forholdet.*

### **CO<sub>2</sub> udledning fra biogasanlægget**

I 4 høringsvar efterlyses der konkrete løsninger på, hvordan udslip af CO<sub>2</sub> og metan kan reduceres og hvilke sanktionsmuligheder der er.

Der fremsættes ønske om, at bygherre afsætter midler til en miljøfond, der bl.a. kan betale evt. tiltag for at begrænse udslip.

*Nature Energy ønsker at reducere udslip af biogas mest muligt af både miljømæssige og økonomiske årsager. Biogas består hovedsageligt af metan og CO<sub>2</sub>, som begge er drivhusgasser, der bidrager til drivhuseffekten. Metan er en 25 gange kraftigere drivhusgas end CO<sub>2</sub>, hvorfor udslip af metan vil bidrage mere til drivhuseffekten end CO<sub>2</sub>.*

*Ved at behandle gylle i biogasanlæg, gøres allerede et tiltag til at reducere drivhusgasudledninger fra landbruget. I forbindelse med biogasproduktion bliver metanemissioner (og lattergasemissioner) nemlig reduceret, da den dannede metangas fra gyllen opsamles og udnyttes til energiproduktion, fremfor at blive udledt fra gødningslagre og marker i landbruget. Når det er tekniske muligt vil man også udnytte den resterende mængde CO<sub>2</sub> i biogassen.*

*Det fremgår af miljørapporten, at Nature Energys anlæg designes og drives med henblik på at undgå lækage af biogas som et resultat af implementering af bl.a. følgende tiltag:*

- *Alle gaslagre etableres med dobbelte gasmembraner.*
- *Der er valgt en teknologi med lavest muligt metantab (aminanlæg, <1‰).*
- *Alle biotanke etableres som isolerede ståltanke uden lækage af biogas og tilsluttet gasopsamlingsystemet.*
- *Alle rør og tanke trykprøves inden idriftsætning for at undgå utætheder.*
- *Nature Energy foretager årlige gaslækageundersøgelser på alle deres anlæg inkl. udbedring af de utætheder, der måtte konstateres.*

*Anlæggets procestanke er af sikkerhedsmæssige grunde forsynet med sikkerhedsventiler som aktiveres ved for højt tryk. Udslip af urensset biogas vil normalt ikke forekomme, da første sikkerhedsforanstaltning ved for høj gasproduktion er afbrænding af biogassen i anlæggets nødfakkel, hvorved metanindholdet i biogassen omsættes til CO<sub>2</sub>. Gassystemet er sikret mod udslip vha. vandlåse og anlæggets gasfakkel. I tilfælde af strømsvigt er der et nødstrømsanlæg, der drives ved et batteri, og driften sikres med et effektivt overvågningssystem med alarm.*

*Der kommer ikke til at være grænseværdier for udledning af CO<sub>2</sub> i miljøgodkendelsen og der vil dermed heller ikke være nogen sanktionsmuligheder.*

*I forbindelse med transport af biomasse og afgasset biomasse anvender køretøjerne fossile brændsler. Når det bliver teknisk og økonomisk muligt at fragte biomassen i tankbiler baseret på biogas som brændstof vil dette blive indført.*

## **Vandforbrug**

I 4 hørings svar er der udtrykt bekymring for vandforbruget og dets betydning for vandressourcerne i området og især fordi anlæggets drift ikke er betinget af brug af teknisk vand. Der efterlyses løsningsforslag for brug af teknisk vand og oplysning om, hvilket vandværk der skal levere vand.

Der er også kommet spørgsmål om man kan trække vand ud af gylle til f.eks. rengøring.

*Det årlige vandforbrug forventes ud fra erfaringer fra selskabets øvrige anlæg at være op til 30.000 m<sup>3</sup>/år. Der bruges vand til rengøring af køretøjer (vaskevand), drift af procesanlæg og til mandskabsfaciliteter. Projektområdet ligger midt mellem forsyningsområderne til Søllested Vandværk og Stokkemærke Vandværk.*

*Lolland kommune opfordrer til, at Nature Energy går i dialog med begge vandværker om mulighed for at få leveret vand til projektet.*

*Nature Energy har fået udarbejdet et vandnotat, hvoraf det fremgår, at der kan anvendes teknisk vand til størstedelen af vandforbruget.*

*Teknisk vand kan bestå af vand fra boring til terrænnært grundvand og opsamling af tagvand gennem filter til oplag i akkumuleringstank. De proces tekniske anlæg kan anvende teknisk vand og vask af køretøjer og udstyr kan også foregå med teknisk vand. De resterende ca. 500-1.000 m<sup>3</sup>/år skal være af drikkevandskvalitet, da det skal bruges til mandskabsfaciliteter og rengøring.*

*Lolland Kommune anbefaler, at der så vidt det er muligt anvendes teknisk vand til anlæggets drift. Dette skal ses i lyset af, at Lolland Kommune nu er kommet i den situation at kommunen har en meget knap grundvandsressource. Forholdet vil blive nærmere belyst ved udarbejdelse af miljøgodkendelse.*

*Genanvendelse af processpildevand fra anlægget eller væskefraktionen fra gylle er også en teknologisk mulighed, såfremt der findes en teknisk løsning til at rense vandet.*

## **Overfladevand og spildevand**

I tre af hørings svarene rejses der kritik af, at der ikke er offentlig spildevandsledning på området. Der savnes beskrivelser af, hvordan spildevand skal bortskaffes.

Der stilles spørgsmål til, hvor overfladevand skal ledes hen og om det evt. kan renses og anvendes til rengøring.

*I forbindelse med driften af anlægget vil der blive genereret sanitært spildevand, vaskevand fra vask af køretøjer til biomassetransport, procesvand fra luftrensefilter og svovlrensefilter samt "ensilagesaft" fra planlagre. Vaskevand, procesvand og "Ensilagesaft" fra planlageret vil blive ledt til lagertanken, og dermed slutteligt udbragt på landbrugsjorde sammen med den afgassede biomasse. Sanitært spildevand vil blive ledt til en separat samletank, som tømmes jf. Lolland Kommunes regler herfor.*

*Regnvand, som opsamles fra befæstede arealer og tagflader fra bygninger, samt overfladevand fra plansilo-overdækninger/rengjorte plansiloer vil blive ledt til forsinkelsesbassin, hvor det neddrøles tilsvarende naturlig afstrømning fra det areal, det kommer fra og afledes til vandløb ved for projektområdet. Regnvand fra ramper og tanke vil afstrømme*

*direkte til terræn og sive ned på jordoverfladen. Hvis det er muligt vil overfladevand fra plansilo-overdækninger/rengjorte plansiloer blive ledt til nedsivningsbassin i stedet.*

*Der arbejdes dog også med en løsning, hvor overfladevand fra projektområdet ikke afledes men anvendes som procesvand til biogasanlæggets drift. Hvad angår anvendelse af overfladevand til vandforbrugende processer på biogasanlægget henvises til høringssvar ovenfor vedr. vandforbrug på anlægget.*

### **Trafiksikkerhed – etablering af Cykelstier**

I to høringssvar opfordres der til, at kommunen i samarbejde med staten vil sørge for at der bliver etableret cykelstier mellem Nørreballe og Stokkemarke som anbefalet i miljørapporten.

*I Kommuneplan 2017-2029 er der beskrevet, hvordan Lolland Kommune vil arbejde for nye cykelstier: "De eksisterende cykelstier langs med rute 9 skal forbindes med nye cykelstier, således at der er cykelsti langs med landevejen hele vejen fra Maribo til Tårs. De nye stykker cykelsti skal først og fremmest højne trafiksikkerheden, men også forbedre forholdene for cykelturister og understøtte muligheden for at kunne cykle sikkert mellem byerne langs rute 9 for kommunens borgere. Lolland Kommune vil arbejde for at de nye cykelstier langs rute 9 etableres hurtigst muligt, da behovet er øget efter det er blevet muligt at køre med modulvogntog langs rute 9. Når landevejen fra Maribo til Tårs opgraderes til motortrafikvej på hele strækningen øges dette behov yderligere."*

### **Trafiksikkerhed – etablering af svingbane**

I et høringssvar gøres der opmærksom på, at den øgede trafik på Vestre Landevej nødvendiggør, at der bliver etableret en svingbane ved nedkørslen til anlægget.

*Vejdirektoratet har den 22. oktober 2020 meddelt tilladelse til etablering af en ny vejadgang fra biogasanlægget til Vestre Landevej. Vejdirektoratet har i deres tilladelse stillet en række vilkår, herunder at der på Vestre Landevej skal etableres en venstresvingbane til den nye adgang til biogasanlægget med en længde på omkring 200 m. Venstresvingbanen skal være etableret inden, at adgangen til biogasanlægget må tages i anvendelse.*

### **Øget trafikbelastning af Vestre Landevej og de små veje**

I 9 bemærkninger fra borgere udtrykkes der bekymring for den øgede tunge trafik, der vil komme på hovedvejen bl.a. gennem Stokkemarke og Nørreballe dermed medføre betydelige støjgener, stadig nedbrydning af vejassen og påvirke bygningerne i byen.

Der spørges også til om kommunen vil sørge for at kloakkerne bliver opgraderet så de kan holde til den øgede trafikbelastning.

Der er borgere der savner oplysning om den øgede belastning af de små veje i området.

En borger foreslår en alternativ forbindelsesrute fra Sørup via Højrebyvej (rute 291) til Fællesenggårdsvej og videre ad Abedvej til biogasanlægget.

Gruppen af borgere fra Abed by mener der skal stilles krav om, at der ikke køres lastbiler gennem Søllested by og Abed by.

Der spørges til, hvorfor der ikke er udarbejdet en konkret trafikrapport.

Endelig er der en borger der spørger til, hvordan det hænger sammen, at der regnes med 13 stk. tung trafik i timen, hvilket giver under 5 min. til hver vask/rengøring/aflæsning/pålæsning.

*I forhold til øget trafik på Vestre Landevej, så er denne en hovedvej og har kapacitet til at håndtere stigningen i tunge køretøjer.*

*Det er Vejdirektoratet som er myndighed for forhold omkring trafikbelastning og trafik-sikkerhed på hovedvejen og har dermed også ansvaret for, at Vestre Landevej løbende vedligeholdes, herunder også de kloakker (rendestensbrønde) der hører til vejanlægget.*

*Det øvrige vejnet er Lolland Kommune vejmyndighed for og vejnettet vil blive vedligeholdt i samme omfang som på nuværende niveau, set i forhold til vejklasser og belastning.*

*Der er endnu ikke indgået kontrakter for leverandører af biomasse til den planlagte produktion, og transportruterne mellem den specifikke leverandør og biogasanlægget er derfor ikke fastlagt endnu. Transportruterne vil blive planlagt til at foregå fortrinsvist ved brug af det overordnede vejnet. Ofte vil den hurtigste kørselsrute foregå via de større veje, hvilket er mest hensigtsmæssigt for tunge transportere.*

*I VVM-tilladelsen, som Lolland Kommune skal meddele, vil der blive indført følgende vilkår: "At ruter for transportere planlægges således, at der fra leverandør køres til nærmeste klasse 1 vej eller statsvej, og følger disse til anlægget. Endvidere skal ruter planlægges således, at de ikke kører i området omkring skoler, mellem 07:00 – 08:15 samt 13:30 – 15:00."*

*Der bliver etableret tvangsruiter til anlægget således at tilkørsel via de mindre veje omkring anlægget kun må benyttes i forbindelse med kørsel fra området mellem Vestre Landevej/ Højrebyvej og Hovedgaden/Frisenlundvej.*

*Kørsel til anlægget syd for Højrebyvej skal foretages via Højrebyvej/Vestre Landevej eller Højrebyvej/Hovedgaden – Frisenlundvej/Vestre Landevej. Tilkørsel fra øvrige områder er via Vestre Landevej.*

*Kørsel gennem Søllested vil være fra området Sydvest Lolland, hvilket vurderes til ikke at give anledning til en større trafikbelastning gennem Søllested.*

*Forøgelsen af trafik i området ved den enkelte leverandør af biomasse vil ikke være væsentlig, idet forøgelsen skal ses i sammenhæng med den eksisterende trafik, hvoraf den ekstra transport til biogasanlægget vil give en relativt beskedne forøgelse (forventet 1-2 transportere om ugen).*

*Der er udarbejdet et udførligt trafikafsnit i miljørapporten på baggrund af de på nuværende tidspunkt tilgængelige data. Da biomasseruterne endnu ikke er endeligt fastlagt, er der ikke udført rutespecifikke analyser i en særskilt trafikrapport.*

*Transportere med biomasse, der ankommer til biogasanlægget, kan fordele sig til flere aflæsnings-/pålæsningsspor, og dermed er det muligt at modtage 13 transportere i timen.*

*Der etableres to spor til aflæsning af flydende husdyrgødning og påfyldning af afgasset biomasse inkl. vaskespor til køretøjer i indendørs aflæssehal. Ligeledes i indendørs aflæssehal vil der være to spor til aflæsning af fast husdyrgødning inkl. vaskespor til køretøjer. Udendørs vil der være aflæsningsplads til dyrket biomasse i plansilo samt et spor til aflæsning af industribiomasse.*

### **Vejdirektoratets myndighedsområde**

Vejdirektoratet har fremsendt en række bemærkninger til lokalplanforslaget, som direktoratet forudsætter, at Lolland Kommune indarbejder i den endelige lokalplan.

#### Rettelser til lokalplan:

*Sidst i lokalplanens redegørelsesafsnit på side 12 om Vejloven tilføjes følgende tekst:*

*“Vestre Landevej er en statsvej, som Vejdirektoratet er myndighed for.*

*Den strækning af Vestre Landevej, som lokalplanområdets delområde D grænser op til, er pålagt adgangs begrænsning i henhold til vejloven § 51, jf. servitut tinglyst den 25. juli 1974. Vejdirektoratet er påtaleberettiget i forhold til servitutten.*

*Etablering af nye adgange og/eller ændring af eksisterende adgange fra lokalplanområdet til Vestre Landevej forudsætter tilladelse fra Vejdirektoratet i henhold til vejlovens § 49. Vejdirektoratet kan gøre en evt. tilladelse betinget af, at den offentlige vej ombygges med midterrabat, kanalisering, lyssignal og lign., når det på grund af en ny/ændret adgang skønnes trafikalt nødvendigt.”*

*Under § 14 Tilladelser efter anden lovgivning tilføjes følgende nye §:*

*“14.4 Etablering af en ny adgang fra lokalplanområdet til Vestre Landevej, jf. § 5.1, forudsætter tilladelse fra Vejdirektoratet som vejmyndighed i henhold til vejlovens §§ 49 og 54. Konkret ansøgning herom skal fremsendes til Vejdirektoratet.”*

*På side 10 i lokalplanen under afsnittet Naturbeskyttelse tilføjes følgende nye tekst:*

#### *“Reklameskiltning i åbent land*

*Lokalplanområdet karakteriseres som åbent land, og som følge heraf er området underlagt naturbeskyttelseslovens absolutte forbud mod opstilling af reklamer eller andre indretninger i reklame- eller propagandaøjemed, jf. naturbeskyttelseslovens § 21, stk. 1. I henhold til naturbeskyttelseslovens § 21, stk. 2 omfatter forbuddet ikke følgende skilte med relation til indholdet af lokalplanen:*

*1) Virksomhedsreklamer, som opsættes i umiddelbar tilknytning til virksomheden, når de ikke virker dominerende i landskabet.*

*5) Mindre oplysningsskilte vedrørende næringsdrift eller virksomhed, når skiltet opsættes på egen ejendom eller ved indkørsel til egen ejendom fra nærmeste offentlige vej eller private fællesvej.*

*Vejdirektoratet fører i henhold til § 20, stk. 2 i Bekendtgørelse om opsætning af skilte og andre indretninger i reklame- og propaganda-øjemed i det åbne land tilsyn med overholdelsen af bekendtgørelsen og af forbuddet i naturbeskyttelseslovens § 21, stk. 1 langs statsvejene.”*

*På side 14 i lokalplanen under afsnittet om Servitutter tilføjes der følgende under bemærkninger til servitut tinglyst den 18.12.1900 (løbenr. 903237-31):*

*“Vejdirektoratet vil – som påtaleberettiget – gerne undersøge og vurdere, om den pågældende servitut har mistet sin relevans, og hvorvidt der findes at være grundlag for, at den kan aflyses. I givet fald vil Vejdirektoratet iværksætte en aflysning af servituten.”*

*Følgende § slettes:*

*“§ 13.2 I henhold til lov om planlægning § 15, stk. 2, nr. 17 ophæves nedenstående servitut på ejendommen matr.nr. 2a Abed By, Stokkemarke. Servitut nr. 903237-31 tinglyst den 18.12.1900.”*

### **Placeret for tæt på skov**

I to høringssvar udtrykkes der bekymring for anlæggets placering tæt på skoven og inden for skovbyggelinjen, hvis formål bl.a. at beskytte det frie udsyn til skovbrynet og bevare skovbrynet som værdifuldt levested for plante og dyreliv.

Der spørges til, hvorfor anlægget placeres helt op ad skoven og ikke ud til hovedvejen.

*Der tages hensyn til anlæggets placering indenfor skovbyggelinjen ved, at lokalplanen sikrer, at der udlægges et 10 meter bredt åbent grønt område anlagt med græsarter, vilde blomster og lignende i hele projektområdets udstrækning langs med Søllested Skov. Det åbne område sikrer afstand til skoven gennem både anlægs- og driftsfasen. Etablering af anlægget medfører derfor ikke en påvirkning af skovens fortsatte funktion som naturområde, da området ikke indskrænkes eller ændres i forhold til det eksisterende. Når det grønne område er etableret, vil området fungere som levested og spredningskorridor for dyr og planter.*

*Anlægget afskærmes med plantebælter af egnstypiske træer med en sluthøjde svarende til det nærliggende skovområde, således at beplantningsbælterne visuelt vil fremstå som en forlængelse af skovens skovbryn.*

*Desuden sikrer lokalplanen, at ikke bebyggede eller befæstede arealer inden for lokalplanområdet tilsås med græs og kan beplantes med træer og buske af egnstypiske arter. Dette er med til at sikre, at beplantningen efterligner den skovbryns karakter, der findes i området i dag, og som i øvrigt er kendetegnende for det omgivende landskab.*

*Anlægget kan ikke placeres tættere på hovedvejen, da Vejdirektoratet har udlagt en reservationszone til en fremtidig omlægning af hovedvejen.*

### **Ikke økonomisk rentabelt**

I 5 høringssvar er der bemærkninger til anlæggets økonomi. En borger skriver i sit høringssvar, at anlægget ikke bør godkendes af kommunen da det er oplyst af Nature Energy på borgermødet, at det ikke er rentabelt uden statstilskud. En anden borger spørger til hvor længe Nordic Sugar vil beholde en produktion i Nakskov. Og endelig er der en borger der spørger, hvem der skal betale når økonomien ikke hænger sammen

*Miljøvurderingsloven fastlægger ikke grænser for, hvad myndighederne kan beslutte af politiske, økonomiske eller andre grunde, men stiller alene krav til grundlaget for beslut-*

ningerne og til procedurerne herfor. Økonomiske værdier er ikke et retligt spørgsmål, som behandles i miljøvurderingsloven.

*Anlæggets økonomi kan sammensættes på flere forskellige måder. Som beskrevet på borgermødet er den typiske og langt mest benyttede forretningsmodel for produktion af biogas i Danmark, finansieret gennem en statslig produktionsstøtte. Såfremt dette ikke vil være den bedste eller en mulig forretningsmodel, vil der kunne foretages yderligere forædling af gassen således, at den producerede gas er salgbar til andre markeder eller direkte til andre slutbrugere.*

### **Indsigelse mod den valgte placering og alternative placeringer**

I 4 hørings svar gøres der indsigelse mod placeringen. Der efterlyses en gennemarbejdet analyse som baggrund for den valgte placering og grundige analyser af alternative placering muligheder.

Der fremsættes forslag om alternative placeringer længere væk fra al beboelse og især fra by. Der peges bl.a. på, at en placering syd for Nakskov ved Saunsø vil have en lang række fordele. Ligeledes er der flere der peger på en placering ved Ryde Hede og der er forslag om placering på en mark ved Vestre Landevej 147.

Endelig spørges der til, om det er undersøgt om anlægget kan placeres i umiddelbar nærhed af den store svineproducent i Abed by.

*Den konkrete placering ved Abed er valgt, da der her kan opnås tilstrækkelig afstand til de nærmest liggende naboer i forhold til de vejledende afstandskrav til placering af biogasanlæg. Samtidig vurderes der ved placeringen at være færrest modstridende hensyn i forhold til placering af biogasanlæg. Endvidere er placeringen valgt af hensyn til transportmuligheder, hvor placeringen direkte ved det overordnede vejnet i form af den gennemgående trafikale hovedvej Vestre Landevej gør, at afviklingen af trafik kan ske med mindst mulig gene på miljø og naboer.*

*I kommuneplantillægget er der på side 5 bl.a. følgende redegørelsestekst vedr. mulighed for placering i et erhvervsområde: Da transporterne går fra husdyrbrug til virksomheden og retur til husdyrbruget eller til et andet husdyrbrug, ville en placering af virksomheden i et erhvervsområde i byzonen, betyde en overflødig belastning af vejnettet ind og ud af byerne.*

#### Rettelse til kommuneplantillægget:

*Sætningen, der kommer lige efter ovenstående sætning, foreslås præciseret så den lyder som følgende:*

*”På den baggrund vurderes det, at en placering af virksomheden i landzone vil være fordelagtig ligesom at virksomheden på den konkrete placering vurderes at kunne overholde gældende grænseværdier for lugt og støj.”*

*Alternative placeringer er undersøgt henholdsvis syd for Nakskov, syd for Holeby, ved Vesterborg Småhuse, syd for Maribo samt ved Hellested. Disse placeringer er fravalgt enten grundet placering tættere på beboelse, områder med én eller flere udpegninger til andre formål, utilstrækkelig tilgængelighed til biomasser, længere køreafstande med bio-*

*masse, placering i forhold til det overordnede vejnet, indflyvningszone til Lolland Falster flyveplads (Holeby) eller placering uden for kommunen (Hellested).*

*Alternative placeringsmuligheder er uddybende behandlet i miljørapporten og som opsummeret nedenfor under afsnit 4. Alternativer.*

*De i høringssvarene fremsendte forslag til alternative placeringsmuligheder har ikke været behandlet i miljørapporten.*

### **Sammenkobling fra biogasanlæg til gasledning**

I høringssvaret fra borgerne i Abed by udtrykkes der undring over, at den planlagte gasledning ikke er sammentænkt med placeringen af biogasanlægget og savner oplysning om, hvordan og hvor det er tænkt, at der skal ske en sammenkobling fra biogasanlægget til gaslinjen. Der spørges til, hvorfor den statslige ledning ikke lægges gennem området, hvor biogasanlægget placeres.

*Staten fastlægger hovedledningens placering samt placering af tilslutningsstationer, og proceduren for denne er pågående. Energinet/Evida etablerer en gasledning på ca. 9 km til at føre bionaturgassen fra biogasanlægget frem til Evidas planlagte tilslutningsstation (MR-station) øst for Nakskov til hovedledningen (Projekt Grøn Gas ledningen).*

*Biogasanlægget Nature Energy Lolland er placeret ud fra flere placeringsovervejelser, som tager hensyn til biomassetilgængelighed, transport til anlægget via det overordnede vejnet, afstand til beboelse samt i overensstemmelse med statslige interesser i arealanvendelsen og kommuneplanens øvrige udpegninger. Biogasanlægget ved Abed er placeret i nærheden af hovedledningen, men Evida, som designer ledningsnettet, har fundet, at den bedste løsning er at tilkoble ledningen fra biogasanlægget ved Nakskov. Der skal være en MR-station alligevel, hvorfor der laves en ledning til denne i stedet for at etablere en ekstra MR station nærmere biogasanlægget.*

### **Værditab for boliger i området**

I to høringssvar udtrykkes der bekymring for, at beboere i nærområdet vil imødegå stor værdiforringelse af deres ejendomme med deraf følgende utryghed.

*Miljøstyrelsen har gennemført en undersøgelse af hvorvidt etablering af et biogasanlæg påvirker huspriserne, hvori elleve biogasfællesanlæg indgår i undersøgelsen. Ejendomsmæglere blev kontaktet for at høre, om huspriserne påvirkes af, at der ligger et biogasanlæg i nærheden. De ejendomsmæglere, der er kontaktet i forbindelse med undersøgelsen, mener ikke, at det betyder noget for huspriserne, at der ligger et biogasanlæg i området (i modsætning til hvis det var et svinebrug). Kun et enkelt sted vurderer en lokal ejendomsmægler, at priserne på eksisterende huse i en periode er faldet på grund af biogasanlægget.*

### **For kort tidsfrist for indsendelse af høringssvar**

I to høringssvar udtrykkes der utilfredshed med udsættelse af borgermøde og dermed meget kort tidsfrist til indsendelse af høringssvar.

*Planforslagene med tilhørende miljørapport har været udsendt i offentlig høring i 8 uger, som er den normale høringsperiode efter reglerne i planloven. Borgermødet var oprindeligt planlagt til den 14. oktober, men måtte pga. corona situationen i Lolland Kommune udsættes og blev derfor i stedet afholdt den 4. november. Høringsfristen for indsendelse af høringssvar var 16. november.*

### **Manglende svar på mail med spørgsmål**

Borgerne fra Abed by har i deres høringssvar vedhæftet et bilag med en mail med spørgsmål fra en borger, som de ikke mener Lolland Kommune har svaret på.

*Lolland Kommune modtog den nævnte mail med spørgsmål i forbindelse med den offentlige høring af ideoplægget forud for planlægningen for biogasanlægget. Mailen er sammen med de øvrige høringssvar blevet bearbejdet i forbindelse med udarbejdelsen af planerne. Behandlingen af høringssvarene fremgår af miljørapporten side 7 og 8 og alle høringssvarene var vedlagt til den politiske behandling af planforslagene i september 2021.*

## **4. Alternativer**

Fælles biogasanlæg kan ifølge Kommuneplan 2017-2029 placeres indenfor de udpegede områder til agroindustri ved Nakskov og Holeby

### **Kommuneplanudpegning syd for Nakskov**

Placeringen syd for Nakskov er fravalgt på grund af den reducerede mængde tilgængeligt husdyrgødning, der er indenfor en afstand af 30 km via vejnet. Den kystnære placering gør, at biomassearealet reduceres kraftigt og husdyrgrundlaget vil således være 25% ved denne placering ift. placering ved Abed.

Placeringen ved Abed er desuden foretrukket frem for placeringen syd for Nakskov, da denne placering er beliggende direkte ved det overordnede vejnet i form af Vestre Landevej.

### **Kommuneplanudpegning ved Holeby**

Den udpegede placering syd for Holeby har et tilstrækkeligt husdyrgrundlag på omtrent samme niveau som placeringen ved Abed, men en placering her vil medføre markant længere køreafstand for biomasser til og fra biogasanlægget, da afstandene til biomasseleverandører vil blive forøget ift. Abed.

Placeringen har endvidere ikke været taget i betragtning til etablering af biogasanlæg, da placeringen ved Højbygårdhuse er lige ved siden af Lolland Falster Flyveplads og lige i indflyvningszonen hertil. De høje tanke (26 meter) og skorstenen (forventeligt minimum 50 meter) på biogasanlægget gør placeringen her uhensigtsmæssig.

### **Alternativ placering ved Vesterborg Småhuse og andre forslag**

I forbindelse med projektudviklingen af Nature Energys biogasanlæg ved Abed, har der også været undersøgt en alternativ placering ved Vesterborg Småhuse, omfattende dele af matriklerne 6e og 6c Hellinge By, Halsted og 8a Vesterborg By, Vesterborg. Arealet

blev fravalgt, da der her ville være flere modstridende hensyn, herunder særligt at anlægget vil ligge tættere på bebyggelserne ved Vesterborg Småhuse.

I idéfasen var der ligeledes foreslået placeringer henholdsvis syd for Maribo og ved Hellested. Disse er dog blevet fravalgt, da de er i strid med én eller flere udpegninger. Syd for Maribo ligger Maribosøerne, der er Natura 2000-område og er både habitat-, ramsar- og fuglebeskyttelsesområde. Hellested er beliggende i Stevns Kommune på Sydsjælland og er ikke relevant for dette projekt.

### **Valgt placering ved Abed**

Den konkrete placering ved Abed er valgt, da der her kan opnås tilstrækkeligt afstand til de nærmest liggende naboer i forhold til de vejledende afstandskrav til placering af biogasanlæg. Samtidig vurderes der ved placeringen at være færrest modstridende hensyn i forhold til placering af biogasanlæg.

Endvidere er placeringen valgt af hensyn til transportmuligheder, hvor placeringen direkte ved det overordnede vejnet i form af den gennemgående trafikale hovedvej Vestre Landevej gør, at afviklingen af trafik kan ske med mindst mulig gene på miljø og naboer. Med den ansøgte placering vurderes det, at logistik og infrastrukturforholdene i forhold til vejnettet opfylder behovet, således at transportruter til og fra anlægget hovedsageligt kan planlægges ved brug af det overordnede vejnet i form af en afkørsel på Vestre Landevej direkte ved anlægget. Der er mulighed for at vedtage en anlægsudformning med adgangsvej nord, således at transporter udenom de mindre byområder nær anlægget minimeres. Særligt i anlæggets nærområde, hvor kørselsintensiteten er størst, køres hovedparten af transporterne på det overordnede vejnet.

Den ansøgte placering ved Abed er på den baggrund samlet vurderet som den bedst egnede og er således fastholdt i den endelige plan.

## **5. Overvågning**

Der er ikke ved miljøvurderingen fremkommet forhold, som giver en væsentlig miljøpåvirkning, som kræver etablering af et særligt overvågningsprogram.

Planområdet og dermed anlægget bliver omfattet af retningslinjer i kommuneplanen og bestemmelser i lokalplanen samt vilkår i VVM-tilladelsen og miljøgodkendelsen.

Krav til højder, materialer, beplantning m.m. påses overholdt ved kommunes udstedelse af byggetilladelse.

Lolland Kommune gennemfører dog allerede en lang række overvågninger af forskellig karakter, og med baggrund i dette vil det være muligt at basere overvågningen på de oplysninger, som myndighederne får i forbindelse med de løbende tilsyn, der følger af de givne tilladelser og godkendelser til virksomheden.

### **Miljøforhold – herunder støj, lugt og andre emissioner**

Overholdelse af vilkårene overvåges ved, at der i miljøgodkendelsen stilles vilkår for målinger, kontrol og egenkontrol og ved miljømyndighedens løbende tilsyn efter reglerne herfor.

Såfremt tilsynsmyndigheden vurderer, at virksomheden giver anledning til støj, lugt eller lignende, som overskrider de vilkår, der er fastsat i miljøgodkendelsen, er der tale om et ulovligt forhold, som indskærpes og som skal afhjælpes/lovliggøres. Alt efter, typen og omfanget af generne, giver miljøgodkendelsens vilkår mulighed for forskellige tiltag. Alt afhængig af årsagen til overskridelsen kan det kræve, at virksomheden foretager foranstaltninger/ændringer af driften eller procedurer. Kan det ulovlige forhold ikke afhjælpes, har kommunen som tilsynsmyndighed mulighed for at meddele driftsforbud indtil forholdet er lovliggjort og/eller politianmelde forholdet.

### **Trafik**

Overvågningen af den trafikale udvikling, herunder støj, uheld og kapaciteten i kryds, er en del af den almindelige overvågning af trafikken, der udføres af vejmyndigheden. I myndighedernes overvågning af trafik indgår også trafikstøj, jf. Støjbekendtgørelsen.

### **Naturforhold og andre beskyttelseshensyn**

Der foretages en frivillig arkæologisk forundersøgelse på hele arealet (projektområdet) inden anlægsarbejdet påbegyndes. På baggrund heraf vurderes det, om der skal foretages yderligere i forhold til kulturværdier, fund og fortidsminder.

I forhold til overvågning for sikring af vandområder, vil der i VVM-tilladelsen og miljøgodkendelsen blive sat krav om, at løbende kontrol og eventuel ubedring af jordvolden skal indgå i virksomhedens fastlagte driftsrutiner.

Området og omgivelserne, herunder naturområder, vandmiljø og grundvand indgår i den almindelige naturovervågning efter gældende lovgivning.